

ESMENES

**DE LA CONFEDERACIÓ DE PARES I MARES “GONZALO ANAYA”
A L’AVANTPROJECTE DE LLEI DE MODIFICACIÓ DEL
DECRET LEGISLATIU DE 16 DE GENER DE 1989,
DEL CONSELL DE LA GENERALITAT VALENCIANA,
PEL QUAL S’APROVA EL TEXT REFÓS DE LA LLEI DE
CONSELLS ESCOLARS DE LA COMUNITAT VALENCIANA**

Comissió de Projectes Legislatius d’1 de febrer de 2010

ESMENA A LA TOTALITAT I PETICIÓ DE DEVOLUCIÓ

JUSTIFICACIÓ

L'Avantprojecte de Llei ni tan sols justifica la seua necessitat al seu Preàmbul.

Tot i que fa al·lusió a l'adaptació a la LOE i al marc jurídic vigent, el cert és que eixa Llei no modificà res relatiu a la programació general de l'ensenyament (art. 27 LODE) ni als Consells Escolars autonòmics (art. 33 LODE). **No hi cap precepte a l'ordenament jurídic que exigisca ni justifique la reforma** del vigent Text Refós, que està plenament d'acord amb el sodit marc jurídic ara vigent. Doncs no és certa eixa raó esgrimida.

Quant a l'altra justificació del Preàmbul, l'atenció cap a noves necessitats socials, és més falsa encara, a la vista de la reforma que es proposa. Se'ns vol presentar amb la finalitat de donar participació a aquests sectors, quan el que fa la reforma es usar-los de pretext per a augmentar el nombre de consellers que no representen a ningú, però que són fidels pregoners i executors de la voluntat política que hi els nomena. Cap major cinisme que disfressar eixa reforma dins l'exigència estatutària de reforçar la democràcia i la participació?.

El clar desig de sotmetre el Consell Escolar a la voluntat política del Govern valencià és l'única raó d'aquesta reforma. Però amb el seu demostrat tarannà de menyspreu a la comunitat educativa, als valors democràtics i fins i tot al propi ordenament jurídic, s'insulta la nostra intel·ligència. **Resulta indigne apel·lar a eixes noves necessitats socials quan són només la coartada per a la invasió i ocupació del Consell Escolar per part del Govern valencià**, reduint la participació de pares i mares, professors i alumnes, així com de municipis, eliminant la dels MRP i multiplicant per cinc els membres designats a dit pel poder polític.

Concretament ens oposem a la reforma per les següents raons:

- 1) **El Consell Escolar Valencià és el “superior òrgan de participació social en la programació general de l'ensenyament a la Comunitat Valenciana”**, com diu l'art. 4rt del Text Refós que el crea i regula, a banda de ser també el superior òrgan consultiu.
- 2) **La participació social és un principi constitucional bàsic del sistema educatiu i de la política d'ensenyament**, com diu el Preàmbul de la LODE:

“los postulados de programación de la enseñanza y participación son principios correlativos y cooperantes de ayuda a los centros docentes que se contempla en el artículo 27.9, pues contribuyen a satisfacer las exigencias que del texto constitucional se derivan para el gasto público: Por un lado, que por su distribución sea equitativa y que se oriente a financiar la gratuidad -y a ello se dirige la programación-; por otro, optimizar el rendimiento educativo del gasto y velar por la transparencia de la Administración y calidad de la educación, lo que se asegura a través de la participación.

- 3) Però aquesta llei no es limita a formular una genèrica participació social, sinó que **la LODE concreta a qui encomana la participació social** en garantia de les finalitats constitucionals:

“En el ámbito educativo, ese control social y esa exigencia de transparencia han sido encomendados, más directamente que a los poderes públicos, a

padres, profesores y alumnos, lo que constituye una preferencia por la intervención social frente a la intervención estatal.”

4) Tot just són aquests tres sectors els qui veuen més reduïda la seua participació, amb un disseny clarament contrari al de la LODE, ni més ni menys la Llei Orgànica que desplega l'art. 27 de la Constitució, i integrant del bloc de constitucionalitat.

5) La **programació general de l'ensenyament, amb participació dels afectats, és ni més ni menys que garantia del dret a l'educació**, com ordena l'art. 27 LODE:

*“1. Los Poderes públicos garantizarán el ejercicio efectivo del derecho a la educación mediante una **programación general de la enseñanza, con la participación efectiva de todos los sectores afectados**, que atienda adecuadamente las necesidades educativas y la creación de centros docentes.”*

6) Per això, ordena també el mateix art. 27 LODE:

*“3. La programación general de la enseñanza que corresponda a las Comunidades Autónomas en su ámbito territorial comprenderá en todo caso una **programación específica de los puestos escolares** en la que se determinarán las comarcas, municipios y zonas donde dichos puestos hayan de crearse.”*

7) La **programació general de l'ensenyament** abraça, tal com ho diu l'art. 2 del Text Refós:

“La programació general de l'ensenyament a la Comunitat Valenciana comprendrà els aspectes següents:

*1. **Determinació específica dels llocs escolars** que hagen de crear-se, substituir-se o suprimir-se a les comarques, als municipis o a les zones de la Comunitat Valenciana, per tal d'aconseguir l'accés de tots els valencians a nivells educatius i culturals que els hi permeta la seua realització personal i social.*

*2. Elaboració dels programes escolars i de les **orientacions pedagògiques** generals en els nivells obligatoris dins del marc dels ensenyaments mínims establerts per l'Estat.*

*3. Desplegament de les **accions compensatòries** de caràcter educatiu necessàries per a corregir i superar les desigualtats derivades del context econòmic, social i cultural de l'alumne.*

*4. Promoció de la **consciència d'identitat** i dels valors històrics i culturals del poble valencià mitjançant el coneixement de la cultura pròpia, i especialment l'aplicació de la Llei de la Generalitat Valenciana 4/1983, de 23 de novembre, d'ús i Ensenyament del Valencià.*

*5. Diagnòstic i fixació de prioritats en l'atenció de les **necessitats reals** de l'ensenyament per a millorar-ne la **qualitat** en els aspectes més essencials.*

*6. Determinació d'objectius relatius a la **ubicació, construcció i renovació dels Centres docents**, a la **política de personal**, a l'organització de l'ensenyament i a la **renovació pedagògica**.*

*7. Realització gradual d'un model d'educació **democràtica, científica, crítica, operatòria, polivalent, alliberadora i no discriminatòria per raó de sexe**, a la qual tinguen **accés igualitàriament** tots els alumnes de la Comunitat Valenciana.*

8) Front a aquestes exigències normatives, la **trista història del Consell Escolar Valencià**, des de la promulgació de la LOE és la següent:

El primers curs vingué marcat pels enfrontaments a propòsit del Decret d'admissió (33/2007, de 30 de març). Tot i que ja des d'anys abans el Consell Escolar Valencià, per unanimitat, havia aprovat que les Comissions d'Escolarització dirigiren el procés d'admissió, el Decret no en feu cas, vulnerà preceptes de la pròpia LOE (com al regular l'adscripció de centres i les àrees d'influència) i provocà mobilitzacions de la comunitat educativa al llarg d'aquell curs, estant a hores d'ara pendent encara del recurs contenciós interposat.

El segon curs és el del Decret de convivència i drets i deures d'alumnes, pares i personal docent i no docent (39/2008, de 4 d'abril). Novament el Consell Escolar, davant el projecte de la Conselleria, el va rebutjar per unanimitat, i va elaborar un dictamen alternatiu sobre el contingut del Decret. Ni una coma del projecte va ser modificada per a intentar incorporar les propostes unànimes del Consell Escolar. A hores d'ara continua pendent del recurs contenciós que s'hi interposà.

El tercer curs és ben conegut. Al llarg d'any i mig ni tan sols es convocà la Comissió de Projectes Legislatius del Consell Escolar (de 9-6-08 a 11-11-09) i ni passaren per ella totes les disposicions sobre Educació per a la Ciutadania que, una vegada darrere l'altra, el Tribunal Superior de Justícia ha declarat il·legals.

9) Això sí, aquesta Conselleria i aquest Govern de la Generalitat han aconseguit dos rècords que no té cap altra Comunitat Autònoma, ni tampoc l'Estat:

- a) **Les tres modificacions normatives més importants han estat fetes a esquenes i en contra del Consell Escolar**, les tres han estat recorregudes davant el TSJ i l'única amb sentència a hores d'ara, clarament anul·lada
- b) **Han fet eixir al carrer a la comunitat educativa, amb més gent i més vegades** contra la seua política que qualsevol altra convocatòria.

10) **Silenciar la veu crítica del superior òrgan de participació social a la política educativa** és el que vol el Consell amb aquesta reforma:

- a) **Reduint els representants de professors, pares i alumnes**, tots els tres sectors als que la LODE encomana la participació social. I falsejant a més a més la seua representativitat al fragmentar-la entre centres públics i privats.
- b) **Augmentant els membres (que no representants) de l'Administració educativa, i d'altres directament designats pel poder polític**
- c) **Incorporant altres designats per diferents Conselleries que tampoc no representen a ningú**, com si les necessitats específiques de discapacitats, immigrants i d'altres no estigueren ja defensades des de sempre pels professors, pares i alumnes. Òbviament la seua funció no és representar ni defensar eixes necessitats, sinó aplaudir i dir amén als seus amos polítics.

L'examen de la reforma proposada mostra que tot i que el Consell Escolar Valencià no ser un òrgan decisor, sinó merament consultiu i de participació; tot i que –com demostren els últims anys– el Govern valencià no ha tingut cap entrebanc en botar-se els seus dictàmens unànimes; tot i que, finalment, a l'últim any, ni tan sols l'ha convocat, el seu esperit antidemocràtic no pot ni suportar la crítica. Per això, per les vies més insospitades i “ocurrents” intenta silenciar la seua veu, malbaratant la seua funció de caire constitucional de garantir la participació social a l'ensenyament. En contra totalment del disseny del bloc de constitucionalitat, que l'encomana literalment a professors, pares i alumnes.

En una paraula, com que el Govern valencià no aconsegueix canviar la representació majoritària de la societat civil, en aquest cas la comunitat educativa, la soterra sota un munt de membres designats i políticament afins que impedisquen sentir la veu dels afectats. Aquest és el resum i la finalitat de la reforma i la raó de la nostra oposició a ella.

ESMENES PARCIAIS AL TEXT DE L'AVANTPROJECTE

1) ART. 8.2.b): Esmena de supressió:

Suprimir l'incís final: *“i respectant la proporcionalitat entre els sector públic i privat de l'ensenyança”*.

JUSTIFICACIÓ

La participació dels pares i mares a la política educativa és –com s'ha vist– contingut essencial del dret de participació, que és de rang constitucional. Però cap norma vigent, ni la Constitució, ni la LODE, ni la LOE, ni les ja derogades, distingeixen solament entre el sector públic i un “sector privat” que, tal i com ve formulat a l'avantprojecte inclou qualsevol centre privat d'ensenyament.

Si el text vol referir-se als centres privats concertats, no és això el que diu. La voluntat del Consell de la Generalitat de potenciar l'escola privada és tan palesa, que fins i tot s'obliden de distingir entre els centres privats sufragats per tots els ciutadans a través de concerts i els privats que no reben finançament públic. Resulta obvi que per al Consell la despesa pública no és rellevant, davant la seua voluntat política de privatitzar els serveis públics, però només per la part de la titularitat i els beneficis, perquè el sosteniment l'hem de sufragar tots el ciutadans.

Però, sobretot, quins interessos diferents justifiquen la divisió en la representació entre pares i mares dels centres públics i dels privats concertats?. O està reconeixent el Conseller que el tractament no és igualitari per la seua part i per això s'han de separar?. Perquè el que obliguen les Lleis és que les normes i els criteris d'admissió d'alumnes siguen comuns, que la gratuïtat siga igual, que els requisits dels centres siguen els mateixos, que el currículum, l'avaluació, la promoció i continuïtat educativa, i tota la regulació de l'ensenyament siga idèntica. Doncs, és que sap el Sr. Conseller que s'està vulnerant la legalitat i no és així, la qual cosa explicaria l'existència d'interessos diferents a representar?. Tots els aspectes específics derivats del concert ja compten amb la doble representació dels titulars dels centres, i de les organitzacions patronals del sector, per a ser contemplats al Consell Escolar, i si afecten als professors, també estan ja representats per separat.

És evident que l'objectiu de la reforma és directament minvar la representació que correspon a l'organització majoritària de pares i mares al País Valencià, que és la nostra Confederació “Gonzalo Anaya”. Però oblida la Conselleria que als Estatuts de les nostres Federacions, i al seu sí, s'agrupen AMPAS de centres públics i concertats. Com pensa repartir la Conselleria la representació entre sector públic i privat, quan la nostra Confederació representa i integra AMPAS de tots dos?. Amb més AMPAS federades i censades que la suma de les altres dos entitats presents avui al Consell (784, front a 425 i 205, segons el cens de Conselleria quan la renovació de 2007), som, tanmateix,

minoria entre els representats dels pares i mares. Aprofitant el Conseller la designació de persones que qualifica de “reconegut prestigi” per a incloure a dos conspicus membres de les organitzacions de pares minoritàries, augmentant el desequilibri dels representants en contra de la nostra Confederació.

Òbviament, se’ns vol fer pagar la nostra ferma oposició a la política educativa del Govern valencià, la nostra presència a la Plataforma per l’Ensenyament Públic i les protestes que els nostres pares i mares han protagonitzat al llarg del País Valencià. Però sobretot, es vol fer callar la nostra veu crítica contra la política de desmanegament i deteriorament de l’escola pública.

Com que la Conselleria no pot evitar la nostra majoria aclaparadora al sector de pares i mares, directament retalla la nostra representació, inventant un “sector privat” que no existeix unitàriament com a tal a les normes educatives. Com a pretext per a sobrerrepresentar organitzacions que sap que li són favorables i han defensat sempre, al Consell Escolar, les seues polítiques privatitzadores del servei públic educatiu. Perquè no defensen els interessos dels pares i mares sinó les posicions ideològiques del Govern valencià.

2) ART. 8.2.c): Esmena de supressió:

Suprimir l’incís final: “*i respectant la proporcionalitat entre els sector públic i privat de l’ensenyança*”.

JUSTIFICACIÓ

La mateixa que l’anterior.

3) ART. 8.2.i): Esmena de supressió:

Suprimir l’incís final: “*i respectant la proporcionalitat entre públiques i privades*”.

JUSTIFICACIÓ

La mateixa que l’anterior.

A més a més, en el cas de les Universitats, és evident el diferent paper de les públiques i les privades al País Valencià, pel nombre d’alumnes, per la seua regulació, per les seues finalitats. Com en els casos anteriors, com que el Govern valencià no aconsegueix sotmetre les Universitats públiques, s’inventa una representativitat que no tenen les privades per a primar-les al Consell Escolar, atorgant-les funcions de participació a la programació general de l’ensenyament quan elles mateixes no formen part del servei públic educatiu, com sí ho són les públiques, d’acord amb la LOU.

4) ART. 8.2.l): Esmena de substitució:

Substituir el text proposat pel de l’apart l) de l’art. 8.1 del Text Refós ara en vigor.

JUSTIFICACIÓ

El text encara vigent contempla la representació dels MRP, triats per les Federacions i Associacions amb aquesta finalitat. No cal dir la influència que han tingut eixos moviments a la millora de l’ensenyament, promovent des de fa més de 30 anys les Escoles d’estiu, cursos d’actualització i metodologies adients per a l’adquisició de les

competències bàsiques, dels valors que han d'inspirar el sistema educatiu i, tot plegat, d'una veritable educació dels nostres fills i filles.

El text que es proposa el·limina la seua representació i atorga als directors generals de la Conselleria la designació de personal “amb funcions de formació del professorat”. Sense cap intervenció en la designació dels propis afectats, ni amb cap criteri de mèrits ni de representació que garantisca la idoneïtat dels designats. És que pensa la Conselleria que els professors i els seus sindicats no atenen i defensen la finalitat de la seua formació?. Pensa que als pares i mares ens resulta indiferent la formació del professorat?. Pensa que als alumnes tant se'ls hi dona?. Si algun sentit té la seua presència específica al Consell Escolar és per a aportar la seua visió i la seua experiència pedagògiques.

Però la resposta a aquells interrogants és òbvia: el que vol el Govern no és comptar amb eixa veu, sinó que els seus càrrecs polítics –com són els directors generals- designen a cada moment al personal més adherit a les seues posicions, sense demanar ni tan sols l'experiència, les innovacions ni cap altre mèrit més enllà de la fidelitat política, que serà el veritable i únic criteri de designació.

5) ART. 8.2.n): Esmena de supressió:

Suprimir tota la lletra n).

JUSTIFICACIÓ

Amb aquesta proposta no es pretén donar veu ni representació als sectors afectats, que hauria de ser l'objectiu del Consell Escolar com a superior òrgan de participació social a l'ensenyament, sinó incorporar al mateix un nou membre totalment vinculat per la voluntat política del Govern. El Defensor del Discapacitat –diu el Decret del Consell 10/1996, que el creà- és literalment un “òrgan comissionat del Govern valencià”, nomenat i cessat pel Consell a proposta del Conseller de Treball. Doncs, un altre peó per a sostindre la veu de la Conselleria enfront de la comunitat educativa.

6) ART. 8.2.ñ): Esmena de supressió:

Suprimir tota la lletra ñ).

JUSTIFICACIÓ

Quins interessos específics poden representar els directors de centre que no estiguen defensats i atesos per la resta de la comunitat educativa?. Ni tan sols es pretén comptar amb una pretesa visió específica del sistema educatiu des de la seua posició, perquè no es preveu la seua elecció entre els directors, sinó la seua designació directa per l'Administració. Doncs, tampoc no són representants de cap més que de l'autoritat que els ha designat. Com l'anterior, uns altres “comissionats” per a defensar les posicions del Govern front a les dels veritables representants de la comunitat educativa.

7) ART. 8.2.o): Esmena de supressió:

Suprimir tota la lletra o).

JUSTIFICACIÓ

Com l'anterior

8) ART. 8.2.q): Esmena de supressió:

Suprimir tota la lletra q).

JUSTIFICACIÓ

Com l'anterior

9) ART. 8.2.r): Esmena de supressió:

Suprimir tota la lletra r).

JUSTIFICACIÓ

Com l'anterior

10) ART. 8.2.s): Esmena de supressió:

Suprimir tota la lletra s).

JUSTIFICACIÓ

El blindatge ideològic i polític del Conseller front a les reivindicacions i propostes de la comunitat educativa arriba amb aquesta lletra a la seua màxima expressió. Integrant ja el Consell Escolar els titulars dels centres i les organitzacions patronals més representatives del sector, la pregunta és evident: què aporten les organitzacions patronals generals?. I la resposta també: la defensa dels interessos privats a l'ensenyament. És a dir, novament, i per una altra via, la incorporació al Consell Escolar de sectors econòmics, ideològics i polítics que dissimulen i amaguen l'aïllament i l'enfrontament d'aquest Conseller i d'aquest Consell respecte a la comunitat educativa. És com si les organitzacions de pares i mares demanarem ara incorporar-nos al Consell Econòmic i Social, o al de Seguretat Nuclear, o la Comissió Nacional del Mercat de Valors o a la de Telecomunicacions. És a dir, un disparat absolutament injustificat que no té més base que la voluntat de control del Consell Escolar per part del poder polític.

11) ART. 8.3.a) i ART. 8.3.b): Esmena de substitució:

Substituir el text proposat pel vigent a hores d'ara

JUSTIFICACIÓ

Com es ve raonant, garantir la representació de la comunitat educativa.

12) ART.8.3. c): Esmena de substitució:

Substituir el text proposat pel vigent

JUSTIFICACIÓ

El canvi és notable. Al Text Refós, el 15 per 100 és el límit màxim que poden suposar els membres designats per l'Administració educativa. Amb el text que es proposa, aquest és el límit mínim, i no hi més màxim que el derivat dels altres percentatges, que –com s'ha vist- són reduïts. Doncs, res no s'oposa a que, cobert el 40 per 100 de professors, pares i mares, alumnes i PAS, l'Administració educativa acapare

la majoria absoluta dels membres del Consell Escolar. És obvi que ja no es tractaria d'un òrgan de participació social, sinó de corretja de transmissió de la voluntat del Govern, però això és l'únic que justifica la reforma.

13) ART. 8.2.d): Esmena de supressió:

Suprimir tota la lletra

JUSTIFICACIÓ

Per coherència amb les esmenes de supressió n° 6 i n° 7.

14) ART. 8.4: Esmena de substitució:

Substituir el text proposat pel vigent

JUSTIFICACIÓ

Allargar el tems del mandat de tres a quatre anys com proposa la reforma és fer coincidir la durada del mandat amb la de les legislatures autonòmiques. Donada la data a que estem ara, és molt possible que la tramitació d'aquest Avantprojecte acabe i es promulgue la Llei poques setmanes abans de dissoldre's les Corts valencianes per la convocatòria d'eleccions autonòmiques. Si així fos, l'actual Govern valencià podria fer el nomenament de tots els membres designats que la reforma preveu, i tot que el resultat de les eleccions autonòmiques no li fos favorable, hauria garantit que al Consell Escolar Valencià romandran, al llarg de tota la futura legislatura, els designats per ell, fos qui fos l'orientació política de les noves Corts i del nou Govern, ja que no es preveu el cessament per la voluntat de les Conselleries, sinó només en cas de vacants. És doncs una forma de nyugar al futur Consell Escolar sota els designis dels actuals ocupants del Govern, protegint-la front a eventuals canvis polítics com a resultat de les eleccions.

Com a òrgan superior de participació social, i perquè nosaltres sí creguem a la representativitat i a la participació, entenem més favorable el mandat de tres anys, que al no coincidir amb el de les legislatures trenca la coincidència entre el poder polític i els membres del Consell Escolar, permetent un millor acompliment per aquest de les seues funcions consultives i participatives, i no d'amplificador del poder polític.

15) ART. 14.4: Esmena de substitució:

Substituir el text proposat pel vigent

JUSTIFICACIÓ

Com l'anterior. Mantenir els tres anys de mandat de cara a les eleccions locals.